

Αριθμός Απόφασης 49 /2020

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ Β' ΑΚΥΡΩΤΙΚΟ

(Διαδικασία παραγράφου 6 άρθρου 15 του ν. 3068/2002 Α' 274, όπως το άρθρο αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 115 του ν.4636/2019, Α' 169)

Με δικαστή την [REDACTED] Πρόεδρο Πρωτοδικών Δ.Δ.

Συνήλθε στο γραφείο της, στις 20 Φεβρουαρίου 2020, ημέρα Πέμπτη και ώρα 12.00, με Γραμματέα τη [REDACTED] δικαστική υπάλληλο.

για να εξετάσει τη με αριθμό καταθέσεως ΑΝΔ 29/30-1-2020 αίτηση αναστολής,

του [REDACTED] του [REDACTED], υπηκόου Πακιστάν, κατοίκου [REDACTED]

κατά του Υπουργού Μετανάστευσης και Ασύλου.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση της με αριθμό πρωτ. 23699/18 από 31-10-2019 αποφάσεως της 20ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη.

Αντίγραφο της κρινόμενης αιτήσεως αναστολής κοινοποιήθηκε την 3-2-2020, ύστερα από παραγγελία του Προέδρου του Β' Ακυρωτικού Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στον καθ' ου Υπουργό, για να διαβιβάσει στο Δικαστήριο το φάκελο και να διατυπώσει τις απόψεις του, ο δε σχετικός φάκελος και η έκθεση απόψεων περιήλθαν στο Διοικητικό Εφετείο Θεσσαλονίκης την 13-2-2020.

Μετά από αυτά, η Πρόεδρος  
Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα  
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινόμενης αιτήσεως καταβλήθηκε το οφειλόμενο παράβολο (βλ. το 320665127950 0330 0048 ηλεκτρονικό παράβολο της Γενικής Γραμματείας Πληροφοριακών Συστημάτων, που δεσμεύθηκε με ενέργειες της γραμματείας του Β' Τμήματος του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται από τον αιτούντα η αναστολή εκτελέσεως της με αριθμό πρωτ. 23699/18 από 31-10-2019 αποφάσεως της 20ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, με την οποία απορρίφθηκε προσφυγή του κατά της 15772/31-5-2018 αποφάσεως του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Θεσσαλονίκης, και τελικώς, το αίτημά του για χορήγηση διεθνούς προστασίας. Κατά της αποφάσεως αυτής ο αιτών έχει ασκήσει αίτηση ακυρώσεως ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, για την οποία έχει ορισθεί δικάσιμος η 5-3-2020.

3. Επειδή στο άρθρο 15 του ν. 2068/2002, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 115 του ν.4636/2019 ορίζεται ότι : «1.Στην αρμοδιότητα του τριμελούς διοικητικού πρωτοδικείου υπάγονται οι ακυρωτικές διαφορές, οι οποίες γεννώνται από την προσβολή ατομικών διοικητικών πράξεων που εκδίδονται: α)..., γ) που αφορούν την αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα, υπό την έννοια της Συμβάσεως της Γενεύης, που κυρώθηκε με το άρθρο μόνο του ν.δ. 3989/1959 (Α' 201) και του συναφούς πρωτοκόλλου της Νέας Υόρκης του 1957, που κυρώθηκε με το άρθρο μόνο του α.ν. 389/1968 (Α' 125).2.... 6. Στις ακυρωτικές διαφορές της περίπτωσης γ' της παραγράφου 1, μετά από αίτηση αναστολής εκτέλεσης, παρέχεται σε ένα στάδιο προσωρινή δικαστική προστασία, από τον αρμόδιο εισηγητή δικαστή, με την έκδοση συνοπτικά αιτιολογημένης απόφασης. Εντός δύο (2) εργάσιμων ημερών από την κατάθεσή της, η αίτηση κοινοποιείται με επιμέλεια του αιτούντος προς τον αρμόδιο Υπουργό, ο οποίος οφείλει, στην περίπτωση αυτή, να διαβιβάσει στο δικαστήριο το φάκελο της υπόθεσης μέσα σε πέντε (5) εργάσιμες ημέρες από την κοινοποίηση. Μέσα στην ίδια προθεσμία, ο Υπουργός μπορεί να διατυπώσει τις απόψεις του και ο αιτών να προσκομίσει τα αποδεικτικά στοιχεία, στα οποία στηρίζει τους ισχυρισμούς του. Η απόφαση του εισηγητή δικαστή, επί της αίτησης, εκδίδεται μέσα σε προθεσμία επτά (7) ημερών, από την πάροδο των ανωτέρω προθεσμιών, εφόσον έχει προσκομιστεί στο δικαστήριο το οικείο αποδεικτικό κοινοποίησης. Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του π.δ. 18/1989.»

4. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Ο αιτών, υπήκοος Πακιστάν, γεννηθείς την 14-12-1989, υπέβαλε στο Περιφερειακό Γραφείου Ασύλου Θεσσαλονίκης αίτηση για παροχή διεθνούς προστασίας, δηλώνοντας ότι δεν επιθυμεί να επιστρέψει στη χώρα καταγωγής του διότι κινδύνευε να συλληφθεί και καταδικαστεί σε θάνατο λόγω των αθεϊστικών του αντιλήψεων, ενώ στην πατρίδα του έχουν συλληφθεί ομοϊδεάτες του. Η αίτησή του αυτή απορρίφθηκε ως αβάσιμη, με την 15772/31-5-2018 απόφαση του Περιφερειακού Γραφείου Ασύλου Θεσσαλονίκης, με την αιτιολογία ότι δεν συντρέχουν στο πρόσωπό του οι κατά νόμο προϋποθέσεις, για τον χαρακτηρισμό του ως πρόσφυγα ή ως δικαιούχου επικουρικής προστασίας. Κατά της αποφάσεως αυτής ο αιτών άσκησε προσφυγή, η οποία απορρίφθηκε με τη με αριθμό πρωτ. 23699/18 από 31-10-2019 απόφαση της 20ης Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών της Αρχής Προσφυγών του

Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη, δεν αναγνωρίσθηκε στο πρόσωπό του η ιδιότητα του πρόσφυγα και κρίθηκε ότι δεν συντρέχουν οι νόμιμες προϋποθέσεις για την υπαγωγή του στο καθεστώς επικουρικής προστασίας.

5. Επειδή, ο αιτών, με την κρινόμενη αίτησή του, ζητεί την αναστολή εκτέλεσης της προαναφερθείσας απόφασης της Ανεξάρτητης Επιτροπής Προσφυγών προβάλλοντας τα κάτωθι: ότι μολονότι ανατράφηκε ως μουσουλμάνος, το 2014, αποτροπιασμένος από τις θηριωδίες των Ταλιμπάν σε βάρος αθών, αποφάσισε να αυτοπροσδιορίζεται ως άθεος, ότι επικοινωνήσε τις αθεϊστικές απόψεις του κάνοντας σχετικές αναρτήσεις στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, έγινε δε ενεργό μέλος της "Αθεϊστικής και Αγνωστικιστικής Συμμαχίας του Πακιστάν" (Atheist & Agnostic Alliance Pakistan) που μάχεται για τα δικαιώματα των απίστων και αθέων στο Πακιστάν, ότι μετά από απόφαση του Διοικητικού Εφετείου του Ισλαμαμπάντ που διέταξε τη σύλληψη όσων εξέφραζαν στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης απόψεις κατά του Ισλάμ, ο Ομοσπονδιακός Οργανισμός Ερευνών (FIA) προέβη την 22-3-2017 στη σύλληψη δύο στενών φίλων και ομοϊδεατών του αιτούντος, των [REDACTED] και [REDACTED] με την κατηγορία της βλασφημίας, ενώ την ίδια ημέρα αναζήτησε και τον αιτούντα στην οικία του και ανέκρινε τα μέλη της οικογένειάς του, και ότι φωτογραφία του και αντίγραφο του διαβατηρίου του, που έφερε όλα τα προσωπικά του στοιχεία κυκλοφόρησαν στο διαδίκτυο και δη σε ποικίλα εξτρεμιστικά φόρουμ, τα οποία τον χαρακτήριζαν ως βλάσφημο, εχθρό του Ισλάμ που του αξίζει ο θάνατος. Ενόψει των ανωτέρω, ο αιτών υποστηρίζει ότι τυχόν επιστροφή του στο Πακιστάν θα του προξενήσει ανεπανόρθωτη βλάβη, αφού κινδυνεύει να συλληφθεί με την κατηγορία της βλασφημίας που επισύρει την ποινή του θανάτου, ενώ διατρέχει κίνδυνο να δεχθεί θανατηφόρο επίθεση από φανατισμένους οπαδούς θρησκευτικών ομάδων. Για την απόδειξη των ισχυρισμών του, επικαλείται, μεταξύ άλλων, έγγραφα που είχε προσκομίσει ενώπιον της Επιτροπής Ασύλου, και τα οποία περιλαμβάνονται στο διοικητικό φάκελο και συγκεκριμένα : α) έγγραφο στην αγγλική γλώσσα φερόμενο ως εκδοθέν από την ένωση "Atheist & Agnostic Alliance Pakistan" σύμφωνα με το οποίο ο αιτών είναι μέλος της οργάνωσης αυτής, ο Πρόεδρος της οποίας [REDACTED] συνελήφθη με την κατηγορία της βλασφημίας, β) έγγραφο της " Ένωσης Αθεων" (Atheist Union Greece), υπογεγραμμένο από τον Πρόεδρο αυτής, Φώτη Φραγκόπουλο, σύμφωνα με το οποίο, ο αιτών έχει κοινωνικές επαφές με την κοινότητα των Ελλήνων αθέων, γ) δημοσιεύματα στο διαδίκτυο στην αγγλική γλώσσα αναφορικά με το βασανισμό και δολοφονία του Mashal Khan, φοιτητή του Abdul Wali Khan University, από συμφοιτητές του καθώς τον θεωρούσαν ύποπτο για βλασφημία κατά του Ισλάμ, όπως επίσης αναρτήσεις θρησκευτικών ομάδων στο διαδίκτυο (μαζί με φωτογραφίες) που πανηγύριζαν τη σύλληψη των ομοϊδεατών του αιτούντος και ζητούσαν τη θανάτωσή τους.

6. Επειδή, η απόρριψη του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας αποτελεί πράξη αρνητικού περιεχομένου και, ως εκ τούτου, δεν είναι δεκτική αναστολής εκτελέσεως. Ωστόσο, το δικαστήριο σε συμβούλιο ή ο αρμόδιος δικαστής δύναται, σύμφωνα με τη διάταξη

της παρ. 8 του άρθρου 52 του π.δ/τος 18/1989 όπως ισχύει, να διατάξει κάθε κατάλληλο για την προστασία του αιτούντος μέτρο. Στην προκειμένη περίπτωση, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω ισχυρισμών και των περιλαμβανομένων στο διοικητικό φάκελο εγγράφων, ενδέχεται να τεκμηριώνεται κίνδυνος είτε σύλληψης του αιτούντος από τις αρχές της χώρας του με την κατηγορία της βλασφημίας, είτε επίθεσης σε βάρος του από φανατικές θρησκευτικές ομάδες, σε περίπτωση επανάπρωθής του στο Πακιστάν, για το λόγο δε αυτό κρίνεται ότι από την απομάκρυνσή του από την Ελλάδα πιθανολογείται ο κίνδυνος επέλευσης σε βάρος του ανεπανόρθωτης βλάβης με τη σύλληψή του από τις αρχές της χώρας του ή του εντοπισμού του από φανατικούς ισλαμιστές. Κατόπιν αυτών, κρίνεται αναγκαίο να διαταχθεί η Διοίκηση να απόσχει, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της εκκρεμούς αιτήσεως ακυρώσεως, από κάθε ενέργεια στηριζόμενη αποκλειστικώς στην προσβαλλόμενη πράξη, η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξαναγκασμένη αναχώρηση του αιτούντος από την Ελλάδα. Περαιτέρω, διατάσσεται η Διοίκηση να μην προχωρήσει στην αφαίρεση του χορηγηθέντος στον αιτούντα δελτίου αιτήσαντος διεθνή προστασία ή, εάν τυχόν το δελτίο αυτό έχει ήδη αφαιρεθεί, να του επιστραφεί και, εάν έχει λήξει, να παραταθεί η ισχύς του, ώστε να αποκατασταθεί πλήρως η πραγματική κατάσταση, στην οποία τελούσε ο αιτών, προ της απορρίψεως, με την προσβαλλόμενη απόφαση, του αιτήματος χορηγήσεως διεθνούς προστασίας (πρβλ. ΣτΕ Ε.Α. 940, 573, 172/2006, 73/2007, 731/2008).

## ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

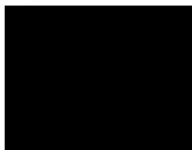
Δέχεται την αίτηση.

Διατάσσει τα διαλαμβανόμενα στο σκεπτικό της παρούσας μέτρα.

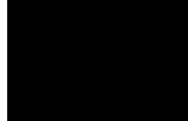
Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Η απόφαση εκδόθηκε στη Θεσσαλονίκη στις 21-2-2020.

Η Πρόεδρος



Η Γραμματέας



ΑΚΡΙΒΕΣ ΦΩΤΟΑΝΤΙΓΡΑΦΟ  
Θεσσαλονίκη 21-2-20  
Η Γραμματέας

